



P-U-D2-p2-f1

Informe anual de seguimiento de la titulación

**3105 MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA DE SOFTWARE Y
SISTEMAS INFORMÁTICOS (CURSO 2014-2015)**



Índice de contenidos

Cuadros de mando	2
Indicadores generales del título	2
Preguntas/requisitos	2
1. Resumen de los acuerdos adoptados en las distintas reuniones llevadas a cabo para el seguimiento del título, durante el curso académico objeto de estudio.	2
2. Puntos fuertes de la titulación	3
3. Puntos débiles de la titulación	3
4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso académico 2015-16	4
5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora	4





Cuadros de mando

Indicadores generales del título

Datos mostrados del curso 2015

	Tasas académicas	Análisis de cohortes	Calificaciones	Análisis de egresados	Cuestionario de satisfacción
Indicadores	Tasa de evaluación 51.71	Tasa de abandono s/d	Nota media 8.08	Nota media egresados 8.51	Satisfacción global
	Tasa de rendimiento 50.89	Tasa de graduación s/d	Porcentaje de suspensos 1.68	Número de egresados 14.00	estudiantes con título 59.52
	Tasa de éxito 98.42	Estudiantes de nuevo ingreso 39.00	Porcentaje de aprobados 15.27	Tasa de eficiencia de egresados 88.89	Satisfacción estudiantes con profesorado 55.56
	Ratio de estudiante / profesor 7.27		Porcentaje de notables 47.74	Duración media del título 2.86	Satisfacción de estudiantes con recursos 100.00
			Porcentaje de sobresalientes 31.18		Satisfacción profesorado con título 88.16
			Porcentaje de matrículas de honor 3.24		Satisfacción de egresados con título 94.62

Preguntas/requisitos

1. Resumen de los acuerdos adoptados en las distintas reuniones llevadas a cabo para el seguimiento del título, durante el curso académico objeto de estudio.

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
26-9-2014	Acta de egresados curso 2013-2014	2014-09-26_Acta_CC_Master_ISSI
3-10-2014	Admisiones curso 2014-2015	2014-10-03_Acta_CC_Master_ISSI
9-3-2015	Comisión TFM. 1 egresado.	2015-03-10_Acta_CC_Master_ISSI_TFM
17-3-2015	Informe de Autoevaluación	
19-3-2015	Representación de estudiantes ETSI Informática	Informe del Máster



Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
24-3-2015	<p>Plan de mejora 2015:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reorientación Guías asignaturas del itinerario de Ingeniería de Sistemas Informáticos. • Programación del aprendizaje y homogeneización de la estructura de los cursos virtuales. • Desarrollo de las Guías de Estudio de las asignaturas (Parte II) en coherencia con la programación realizada. 	<ul style="list-style-type: none"> • 2015-03-24_Acta_CC_Master_ISSI_Acciones 1 2015 • 2015-03-27_Acta_CTrab_Acciones 2015 - Step 1 • 11/05/2015 Cierre de edición de las Guías • 14/05/2015 Guía elaboración de Cronogramas • 15/05/2015 Informe de los Análisis particularizados para la modificación de los Cursos Virtuales • 16/05/2015 Acta_CTrab_Acciones 2015 - Step 3
21-5-2015	Modificación en el procedimiento de preinscripción para prever la falta de certificación solicitantes UNED.	
18-6-2015	Prórroga para el plazo ordinario de preinscripción.	
23-6-2015	Documentación para los reconocimientos de créditos por experiencia profesional y laboral	
24-6-2015	Estudio de oferta 'Becas de empresa para desarrollo de TFM de investigación' de COIE	
3-7-2015	Comisión TFM. 4 egresados.	2015-07-03_Acta_CC_Master_ISSI_TFM
8-7-2015	Visita Panel de Expertos para la acreditación del Título.	
10-7-2015	Petición masiva a estudiantes para su participación en las encuestas de satisfacción	
20-8-2015	Elaboración de repositorio TFM.	
1-10-2015	Comisión TFM. 9 egresados.	2015-10-01y02_Acta_CC_Master_ISSI_TFM
13-11-2015	Repositorio TFM. Publicación en Web.	http://www.issi.uned.es/Master_ISSI/Web/MISSI/RepositorioTFM/repositorioTFM_MISSI.htm

2. Puntos fuertes de la titulación

Punto fuerte

El notable atractivo e interés de los contenidos impartidos en el Título; corroborado por los docentes, estudiantes matriculados y solicitantes de nuevo ingreso; los últimos, mayoritariamente en relación a las asignaturas del itinerario de Ingeniería de Software.

La flexibilidad, accesibilidad y adecuación de los recursos de aprendizaje y de los sistemas de evaluación (todos de evaluación continua); que se adaptan de forma idónea al perfil y las necesidades de los estudiantes.

El hincapié y reconocimiento de la importancia para competencias transversales y habilidades no específicas de las asignaturas, como la búsqueda de información y recursos adicionales, la relación, contraposición, análisis, exposición y debate de ideas y conceptos o construcción de otros nuevos.

La alta tasa de éxito, de eficiencia de los egresados y su grado de satisfacción con el Título, el notable aumento del grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de aprendizaje y una relación estudiante / profesor (7.27) que, aunque ha aumentado ligeramente, sigue siendo muy adecuada.

3. Puntos débiles de la titulación



Punto débil

En relación a las asignaturas, el valor más destacable de los indicadores es la disminución en la tasa de rendimiento. Este dato, junto con el significativo aumento de los créditos matriculados y el decremento en la tasa de evaluación (en algunas asignaturas), se puede interpretar como un incremento en el abandono del estudio en esas asignaturas.

No obstante, a nivel global del Título, la disminución del indicador es de menos de 1'5 puntos porcentuales.

Nótese que la valoración cualitativa del abandono (tasa de créditos no presentados a la evaluación) en algunas asignaturas, no se corresponde con ninguno de los objetivos para los resultados del SGIC.

A pesar de la difusión y la insistencia, persiste una participación muy baja de los estudiantes en las encuestas de satisfacción. De igual forma ocurre respecto a la participación en los procedimientos de recogida de quejas y sugerencias. Esto imposibilita cualquier conclusión al respecto y dificulta las acciones para la mejora del criterio correspondiente (*'Evaluación de la Docencia'*) del SGIC. De esta forma, el grado de satisfacción global del estudiante con el Título y con el profesorado ha disminuido un 22% y un 23,65%, respectivamente; debido a una **única** contribución en las encuestas.

Aunque en el Cuadro de Control no aparecen datos de la Tasa de Graduación, en el curso de estudio ha habido un ligero incremento de los estudiantes de nuevo ingreso, del tiempo de permanencia en el título y de 1 egresado más que el curso anterior, por lo que se deduce que dicha tasa sigue siendo baja (en torno al 14%) respecto al valor definido en la memoria verificada (del 30%).

En cuanto a las aportaciones de los equipos docentes, la mayoría recogen el contenido de los 2 primeros puntos en cuestiones enfocadas a sus asignaturas.

Por otro lado, la única encuesta elaborada por los estudiantes, sí recoge una recomendación sobre la estructura y funcionamiento de los cursos virtuales; aspecto sobre el que se lleva trabajando más de 2 cursos pero con resultados desiguales. Aunque no parece haber una correlación entre las asignaturas con los cursos virtuales menos desarrollados (generalmente, las del itinerario de Ingeniería de Sistemas Informáticos) y los valores bajos en la tasa de evaluación, éstos sí se producen en esas asignaturas; lo que, unido a la baja demanda de acceso, lleva a considerar dichos cursos como un punto débil.

4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso académico 2015-16

Propuesta de mejora

Para paliar el bajo atractivo de las asignaturas del itinerario de Ingeniería de Sistemas Informáticos, y algunas críticas respecto su coordinación con el resto del Título, se propone la reorientación de la oferta formativa en las guías de dichas asignaturas; correlacionadas entre ellas y expresada, en la Guía de la Titulación, en relación al Título. Esta propuesta se corresponde con los objetivos del criterio "*Planificación de la enseñanza*" y el objetivo "*Mejorar los índices de satisfacción de los alumnos*" del criterio "*Evaluación de la docencia*" del SGIC.

Programación del aprendizaje (propuesta de cronograma) y homogeneización de la estructura de los cursos virtuales. Esta propuesta se realiza para que los estudiantes hagan mayor uso de los recursos de los cursos virtuales, dispongan en ellos de una estructura homogénea y una organización temporal de los contenidos y la evaluación que les permita planificar el aprendizaje. Se corresponde con los objetivos del criterio "*Planificación de la enseñanza*", los del criterio "*Resultados del aprendizaje*" y el objetivo "*Mejorar los índices de satisfacción de los alumnos*" del criterio "*Evaluación de la docencia*" del SGIC.

Desarrollo de las Guías de Estudio de las asignaturas (Parte II) en coherencia con la programación realizada (cronograma propuesto) para el estudio de los contenidos y referida en la acción anterior. Se corresponde con los objetivos del criterio "*Planificación de la enseñanza*" y los del criterio "*Resultados del aprendizaje*" del SGIC.

Elaboración de un repositorio con los trabajos fin de máster autorizados para su publicación. Responde a la recepción de anteriores sugerencias de los estudiantes y se corresponde con los objetivos del criterio "*Planificación de la enseñanza*", los del criterio "*Desarrollo de la enseñanza y de la evaluación de los estudiantes*" y los del criterio "*Resultados del aprendizaje*" del SGIC.

Activación de la figura del tutor, guía para la selección de asignaturas y desarrollo curricular en la formación del estudiante. Se corresponde con los objetivos del criterio "*Políticas y procedimientos de admisión*" y el objetivo "*Establecimiento de los sistemas y procedimientos a utilizar para la coordinación docente de los planes de estudio*" del criterio "*Planificación de la enseñanza*" del SGIC.

5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora



- La reescritura de las Guías de las Asignaturas, en términos de la nueva Memoria de Verificación, para aclarar:
 - Los requisitos formativos previos a la matriculación.
 - Los objetivos de aprendizaje y la subordinación, a ellos, tanto de los materiales de estudio como de las actividades de evaluación.

quizás haya generado mayor fluidez y comodidad en la impartición de la docencia pero, aparentemente, apenas ha tenido repercusión en las encuestas de satisfacción de los estudiantes.

- Se han hecho pequeñas modificaciones en los materiales de 4 asignaturas, con una mejora en la adecuación de los contenidos a los objetivos de aprendizaje. No se aprecian variaciones en las tasas académicas de estas asignaturas, diferenciadas del resto.
- No se han conseguido resultados en la participación en las encuestas de satisfacción.
- En cuanto a la mejora de las propuestas de los trabajos fin de Máster y su difusión, se ha ampliado ligeramente la oferta. No hay modificaciones y se mantiene la misma fluidez en la demanda de trabajos y en su realización.
- Respecto a revisar y corregir el planteamiento y uso de los cursos virtuales de algunas asignaturas, con indicios de ser poco adecuado y, en este mismo sentido, revisar en profundidad la totalidad de las guías de estudio de las asignaturas (Parte 2); las acciones se han realizado durante el curso 2014-2015, incorporándose al plan de mejora descrito anteriormente, por lo que no se observan resultados.